

Clasificación de aportaciones asistida por IA — La consulta neozelandesa sobre el Regulatory Standards Bill bajo escrutinio

AI in the Public Sector · Buena práctica · Nueva Zelanda

Puntuación de calidad: 20/100

Solidez de la evidencia: Descriptivo / autodeclarado

Resumen

El Ministerio de Regulación de Nueva Zelanda utilizó un LLM para clasificar 22.821 aportaciones sobre el Regulatory Standards Bill (88% en contra) en categorías de apoyo/oposición, lo que generó críticas de diputados y académicos por la transparencia, acusaciones cuestionadas de 'bots' y la confianza en el proceso.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	1/3
Transparency, fairness & accountability	0/3
Transferability / demonstrated replication	1/3
Scalability beyond pilot	1/3
Governance, capability & sustainability	0/3

Evaluated by C-NAPSE

Fuentes de datos

[C-NAPSE web research](#) — consultado el 2026-08-01

[New Zealand Ministry for Regulation with Public Voice](#) — consultado el 2026-08-01

[RNZ: How and why AI is being used to process your submissions to politicians](#) — consultado el 2026-08-01

[Newsroom: Thousands of Regulatory Standards Bill submissions not read by ministry](#) — consultado el 2026-08-01

Citar — Evidoria. *Clasificación de aportaciones asistida por IA — La consulta neozelandesa sobre el Regulatory Standards Bill bajo escrutinio*. ID persistente: e4a8061d-b8fa-4047-bad8-c9068ee38291.