

Revisión de Evidencia Asistida por IA frente a Solo Humana — una Comparación Controlada del Gobierno del Reino Unido Halla Ganancias de Velocidad y Concesiones de Calidad

AI in the Public Sector · Buena práctica · Reino Unido

Puntuación de calidad: 73/100

Solidez de la evidencia: Cuasiexperimental

Resumen

El DSIT y el DCMS encargaron al Behavioural Insights Team realizar revisiones de evidencia emparejadas, una asistida por IA y otra solo humana, sobre la misma cuestión de política. La revisión asistida por IA terminó un 23 % más rápido, pero necesitó más revisiones de fluidez, y ambas compartieron solo 4 de unas 30 fuentes citadas.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	3/3
Transparency, fairness & accountability	3/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	1/3
Governance, capability & sustainability	2/3

Evaluated by C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-09-01

Behavioural Insights Team (BIT), commissioned by the Department for Science, Innovation and Technology (DSIT) and the Department for Digital, Culture, Media and Sport (DCMS) — consultado el 2026-09-01

Behavioural Insights Team: AI-assisted vs human-only evidence review — consultado el 2026-09-01

PublicTechnology.net: Government reveals AI vs human tests for policy reports - but who won? — consultado el 2026-09-01

Citar — Evidoria. *Revisión de Evidencia Asistida por IA frente a Solo Humana — una Comparación Controlada del Gobierno del Reino Unido Halla Ganancias de Velocidad y Concesiones de Calidad*. ID persistente: 6d162b7e-208c-437a-89ff-e67d7d290485.