

Retroalimentación en Vídeo vs. Escrita por IA — Estudio de Investigación-Acción de Zayed University sobre Escritura Universitaria Emiratí

AI in Education · Buena práctica · Emiratos Árabes Unidos

Puntuación de calidad: 33/100

Solidez de la evidencia: Cuasiexperimental

Resumen

Un estudio de investigación-acción de 2025 en Zayed University dividió a 40 estudiantes universitarios emiratíes en grupos de retroalimentación en vídeo y retroalimentación escrita generadas por IA, a lo largo de tres trabajos de escritura. La retroalimentación escrita produjo puntuaciones de pensamiento crítico significativamente más altas ($M=2,80$ frente a $2,59$, $p<0,05$); la retroalimentación en vídeo aumentó el compromiso y el uso ético autoinformado de la IA.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	1/3
Scalability & sustainability	0/3

Evaluated by C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-08-02

Zayed University — consultado el 2026-08-02

An action research study on AI video vs. written feedback — Cogent Education / Taylor & Francis — consultado el 2026-08-02

Zayed University ZU Scholars — full text repository copy — consultado el 2026-08-02

Citar — Evidoria. *Retroalimentación en Vídeo vs. Escrita por IA — Estudio de Investigación-Acción de Zayed University sobre Escritura Universitaria Emiratí*. ID persistente: 21819783-2324-499e-a358-7f2b6e93cd85.