

El ensayo de contratación anonimizada de BETA — la preselección anónima no ayudó a las mujeres en la función pública australiana (caso de advertencia)

Gender Equality · Buena práctica · Australia

Puntuación de calidad: 30/100

Solidez de la evidencia: Cautelar / limitada

Resumen

Un ensayo aleatorizado con más de 2.100 empleados públicos de 14 agencias halló que quitar los nombres de las candidaturas hacía a los evaluadores menos propensos a preseleccionar mujeres; la contratación ciega puede resultar contraproducente.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Transferability / replicability	2/3
Impact on gender equality	0/1
Effectiveness	0/1
Efficiency	0/1
Evaluated outcomes	1/1
Sustainability	0/1
Achievement / evidence	1/1
Gender-mainstreaming embedding	0/1
Curator validation	0/1

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-10-07

Behavioural Economics Team of the Australian Government (BETA), Department of the Prime Minister and Cabinet — consultado el 2026-10-07

BETA report: Going blind to see more clearly (PM&C;) — consultado el 2026-10-07

Global Government Forum: behavioural science and gender equality — consultado el 2026-10-07

Citar — Evidoria. *El ensayo de contratación anonimizada de BETA — la preselección anónima no ayudó a las mujeres en la función pública australiana (caso de advertencia)*. ID persistente: aa462bbf-4846-480c-9f9c-de5e5949a844.