

Evaluación de CDA-AMC de herramientas de IA para la síntesis de evidencia en evaluación de tecnologías sanitarias

AI in the Public Sector · Good practice · Canadá

Puntuación de calidad: 80/100

Solidez de la evidencia: Quasi-experimental

Resumen

La Agencia de Medicamentos de Canadá realizó una comparación revisada por pares, con 7 proyectos, entre Lens.org, SpiderCite y Microsoft Copilot frente a la búsqueda manual para la síntesis de evidencia de reembolso de medicamentos, concluyendo que las tres herramientas de IA recuperaron notablemente menos estudios relevantes que los investigadores capacitados.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	3/3
Transparency, fairness & accountability	3/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	2/3
Governance, capability & sustainability	2/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-07-01

Canada's Drug Agency (CDA-AMC, formerly CADTH) — consultado el 2026-07-01

PMC — peer-reviewed comparative study — consultado el 2026-07-01

CDA-AMC — position statement on AI in HTA — consultado el 2026-07-01

CDA-AMC — 2024-2025 annual report — consultado el 2026-07-01

Citar — Evidoria. Evaluación de CDA-AMC de herramientas de IA para la síntesis de evidencia en evaluación de tecnologías sanitarias. ID persistente: 064e7db6-bf3f-485e-9f41-0c69ef22b8c8.