

Cognitive Tutor Algebra I — El ensayo aleatorizado de RAND revela una ganancia tardía de unos 0,2 DE en institutos de EE. UU.

AI in Education · Buena práctica · Estados Unidos

Puntuación de calidad: 53/100

Solidez de la evidencia: Moderada

Resumen

Un gran ensayo aleatorizado por conglomerados de Cognitive Tutor Algebra I, de Carnegie Learning, no halló efecto significativo el primer año, pero sí cerca de +0,2 DE el segundo año en secundaria superior; en secundaria inferior la ganancia fue similar pero no significativa.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	1/3
Transparency, ethics & data protection	1/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	2/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

[C-NAPSE web research](#) — consultado el 2026-10-19

[RAND Corporation / Carnegie Learning](#) — consultado el 2026-10-19

[IES What Works Clearinghouse study review](#) — consultado el 2026-10-19

[Evidence for ESSA — Cognitive Tutor](#) — consultado el 2026-10-19

[Sales & Pane, log-data analysis \(arXiv\)](#) — consultado el 2026-10-19

Citar — Evidoria. *Cognitive Tutor Algebra I — El ensayo aleatorizado de RAND revela una ganancia tardía de unos 0,2 DE en institutos de EE. UU.* ID persistente: 06e690eb-4ea2-4c75-bb43-7b1bca91b73d.