

COMPAS y State v. Loomis — una puntuación propietaria de reincidencia admitida en la sentencia en EE. UU., con advertencias obligatorias

AI in the Public Sector · Buena práctica · Estados Unidos

Puntuación de calidad: 40/100

Solidez de la evidencia: Moderada

Resumen

El Tribunal Supremo de Wisconsin permitió que los jueces consideren la puntuación propietaria COMPAS al dictar sentencia solo con advertencias escritas; un estudio de 2018 halló que no es más precisa (65,2 %) que voluntarios legos (67 %).

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	1/3
Transparency, fairness & accountability	0/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	2/3
Governance, capability & sustainability	1/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

[C-NAPSE web research](#) — consultado el 2026-10-04

[Wisconsin Department of Corrections / Wisconsin Supreme Court](#) — consultado el 2026-10-04

[State v. Loomis opinion \(Justia\)](#) — consultado el 2026-10-04

[Dressel & Farid, Science Advances 2018](#) — consultado el 2026-10-04

[IEEE Spectrum coverage of the study](#) — consultado el 2026-10-04

Citar — Evidoria. COMPAS y State v. Loomis — una puntuación propietaria de reincidencia admitida en la sentencia en EE. UU., con advertencias obligatorias. ID persistente: 55aa4654-6940-428d-a086-05fb8f4631ed.