Ensayo ampliado Eedi × Google DeepMind — Gemini iguala a tutores expertos en clase pero no mejora Star Maths en 10 escuelas del Reino Unido

AI in Education · Buena práctica · Reino Unido

Puntuación de calidad: 73/100

Solidez de la evidencia: Sólida

Resumen

Ensayo aleatorizado prerregistrado con 1.179 alumnos (Years 8–10) en 10 escuelas públicas británicas: la tutoría con Gemini (revisada por humanos) elevó la corrección en clase al 56–58% frente al 43%, sin mejora en el test externo Star Maths.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	2/3
Transparency, ethics & data protection	3/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	2/3

Evaluado por C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-11-16

Eedi with Google DeepMind (LearnLM team) — consultado el 2026-11-16

Eedi — full findings press release (Oct 2026) — consultado el 2026-11-16

Google/Eedi technical report (PDF) — consultado el 2026-11-16

The 74 — Five things to know about the new AI tutor study — consultado el 2026-11-16

Citar — Evidoria. *Ensayo ampliado Eedi × Google DeepMind — Gemini iguala a tutores expertos en clase pero no mejora Star Maths en 10 escuelas del Reino Unido*. ID persistente: d2bafc2b-e988-484e-9911-09142d92f29e.