

FeedbackWriter — Ensayo Aleatorizado sobre Retroalimentación Mediada por IA para Asistentes de Docencia en la Universidad de Michigan

AI in Education · Buena práctica · Estados Unidos

Puntuación de calidad: 53/100

Solidez de la evidencia: Ensayo controlado aleatorizado

Resumen

Ensayo aleatorizado en CHI 2026 (Univ. de Michigan): la retroalimentación generada por IA, revisada por asistentes de docencia, mejoró revisiones de ensayos de 354 estudiantes de economía, efecto equivalente a pasar del percentil 50 al 70; asistentes mantuvieron el control final.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of learning impact	3/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	1/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

[C-NAPSE web research](#) — consultado el 2026-08-15

[University of Michigan](#) — consultado el 2026-08-15

[arXiv preprint: AI-Mediated Feedback Improves Student Revisions](#) — consultado el 2026-08-15

[Phys.org: AI helps instructors give better feedback but can't replace them](#) — consultado el 2026-08-15

[University of Michigan News coverage](#) — consultado el 2026-08-15

Citar — Evidoria. *FeedbackWriter — Ensayo Aleatorizado sobre Retroalimentación Mediada por IA para Asistentes de Docencia en la Universidad de Michigan*. ID persistente: 464fc2e1-ed93-4a5b-bb3b-c261aeab9a29.