

La auditoría algorítmica del Tribunal de Cuentas de Utrecht — 45 algoritmos en uso, cinco examinados, uno sin la supervisión humana que exige la política

AI in the Public Sector · Buena práctica · Países Bajos

Puntuación de calidad: 60/100

Solidez de la evidencia: Moderada

Resumen

Una auditoría de diciembre de 2025 del Tribunal de Cuentas de Utrecht examinó cinco de los 45 algoritmos de la ciudad: directrices aplicadas de forma desigual, un algoritmo sin la supervisión humana exigida e información del registro poco específica.

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	2/3
Transparency, fairness & accountability	2/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	1/3
Governance, capability & sustainability	2/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-10-03

Rekenkamer Utrecht (Utrecht Court of Audit) — consultado el 2026-10-03

RTV Utrecht — Rekenkamer: gemeente Utrecht gaat niet goed genoeg om met algoritmes — consultado el 2026-10-03

Binnenlands Bestuur — Risicobeheersing algoritmes in Utrecht moet beter — consultado el 2026-10-03

Gemeente Utrecht in het Algoritmeregister — consultado el 2026-10-03

Citar — Evidoria. La auditoría algorítmica del Tribunal de Cuentas de Utrecht — 45 algoritmos en uso, cinco examinados, uno sin la supervisión humana que exige la política. ID persistente: fc16e02d-1a79-47c9-94df-9e1e088e8c02.