

El Sistema de Juicios Asistidos por IA de Shenzhen Eleva la Carga Judicial un 50 % — Un Estudio Revisado por Pares Señala un Riesgo de Sesgo en las Sentencias

AI in the Public Sector · Buena práctica · China

Puntuación de calidad: 53/100

Solidez de la evidencia: Cuasiexperimental

Resumen

Los tribunales de Shenzhen desplegaron un LLM propio que cubre 85 procedimientos; la carga por juez aumentó un 50 % (495→744/año). Un estudio de Oxford con 139 jueces no halló efecto en los veredictos, pero sí condenas más largas con IA (13,83 frente a 6,59 meses).

Dimensiones clave

Dimensión	Puntuación
Evidence of impact / measured public value	2/3
Transparency, fairness & accountability	1/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	2/3
Governance, capability & sustainability	1/3

Evaluable por C-NAPSE

Fuentes de datos

C-NAPSE web research — consultado el 2026-08-17

Shenzhen Intermediate People’s Court — consultado el 2026-08-17

South China Morning Post — AI helped Shenzhen judges handle cases 50% faster — consultado el 2026-08-17

Journal of Legal Analysis (Oxford) — How do judges use large language models? Evidence from Shenzhen — consultado el 2026-08-17

Bangkok Post — AI helped Shenzhen judges handle cases 50% faster — consultado el 2026-08-17

Citar — Evidoria. El Sistema de Juicios Asistidos por IA de Shenzhen Eleva la Carga Judicial un 50 % — Un Estudio Revisado por Pares Señala un Riesgo de Sesgo en las Sentencias. ID persistente: 1299e52e-d34d-4a70-9a0b-45922b3f20ae.