

Correction Assistée par IA et Retour Personnalisé dans de Grandes Classes de Science Politique — Un Essai Randomisé Multi-Universitaire Mené à Houston

AI in Education · Bonne pratique · États-Unis d'Amérique

Score de qualité : 53/100

Niveau de preuve : Modérées

Résumé

Un essai contrôlé randomisé mené dans quatre grandes classes de science politique à l'Université de Houston et dans des universités partenaires a montré que la correction des questions à réponse courte assistée par GPT-4, à partir de grilles conçues par les enseignants, s'est rapprochée de la qualité d'une correction humaine sans augmenter les demandes de recorection, allégeant la pression qui pousse les enseignants vers des tests uniquement à choix multiples.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	1/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	3/3
Scalability & sustainability	2/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-08-23

[University of Houston](#) — consulté le 2026-08-23

[PLOS ONE article](#) — consulté le 2026-08-23

[PMC full text](#) — consulté le 2026-08-23

Citer — Evidoria. *Correction Assistée par IA et Retour Personnalisé dans de Grandes Classes de Science Politique — Un Essai Randomisé Multi-Universitaire Mené à Houston*. ID persistant : e3d5e8d2-c376-41eb-9a11-7ce2f9982876.