

Retour Vidéo vs. Écrit par IA — Étude de Recherche-Action de Zayed University sur l'Écriture Universitaire Émiratie

AI in Education · Bonne pratique · Émirats arabes unis

Score de qualité : 33/100

Niveau de preuve : Quasi expérimental

Résumé

Une étude de recherche-action menée en 2025 à Zayed University a réparti 40 étudiants émiratis en groupes de retour vidéo et de retour écrit générés par IA, sur trois travaux d'écriture. Le retour écrit a produit des scores de pensée critique significativement plus élevés ($M=2,80$ contre $2,59$, $p<0,05$) ; le retour vidéo a renforcé l'engagement et l'utilisation éthique autodéclarée de l'IA.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	1/3
Scalability & sustainability	0/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-08-02

[Zayed University](#) — consulté le 2026-08-02

[An action research study on AI video vs. written feedback — Cogent Education / Taylor & Francis](#) — consulté le 2026-08-02

[Zayed University ZU Scholars — full text repository copy](#) — consulté le 2026-08-02

Citer — Evidoria. *Retour Vidéo vs. Écrit par IA — Étude de Recherche-Action de Zayed University sur l'Écriture Universitaire Émiratie*. ID persistant : 21819783-2324-499e-a358-7f2b6e93cd85.