

L'essai de recrutement anonymisé de la BETA — la présélection anonyme n'a pas aidé les femmes dans la fonction publique australienne (cas d'alerte)

Gender Equality · Bonne pratique · Australie

Score de qualité : 30/100

Niveau de preuve : Prudentes / limitées

Résumé

Un essai randomisé auprès de plus de 2 100 fonctionnaires de 14 agences a montré que retirer les noms des candidatures rendait les évaluateurs moins enclins à présélectionner des femmes ; le recrutement anonyme peut être contre-productif.

Dimensions clés

Dimension	Score
Transferability / replicability	2/3
Impact on gender equality	0/1
Effectiveness	0/1
Efficiency	0/1
Evaluated outcomes	1/1
Sustainability	0/1
Achievement / evidence	1/1
Gender-mainstreaming embedding	0/1
Curator validation	0/1

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-10-07

[Behavioural Economics Team of the Australian Government \(BETA\), Department of the Prime Minister and Cabinet](#) — consulté le 2026-10-07

[BETA report: Going blind to see more clearly \(PM&C;\)](#) — consulté le 2026-10-07

[Global Government Forum: behavioural science and gender equality](#) — consulté le 2026-10-07

Citer — Evidoria. *L'essai de recrutement anonymisé de la BETA — la présélection anonyme n'a pas aidé les femmes dans la fonction publique australienne (cas d'alerte)*. ID persistant : aa462bbf-4846-480c-9f9c-de5e5949a844.