

Conseil en Gestion Collectif vs. Individuel du CNP pour les PME de Pièces Automobiles

City Innovation Library · Bonne pratique · Colombie

Score de qualité : 76/100

Niveau de preuve : Essai contrôlé randomisé

Résumé

Le CNP colombien a mené un essai randomisé comparant le conseil de gestion individuel et collectif, moins coûteux, pour 159 PME de pièces automobiles ; les deux ont relevé les scores de gestion de 8 à 10 points, mais seul le modèle collectif, coûtant un tiers du prix, a produit une croissance statistiquement significative.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of impact / measured results	3/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability	3/3
Sustainability / continuity	2/3
Innovation	3/3
Inclusiveness / equity	1/3
Multi-stakeholder collaboration	2/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-08-21

[Centro Nacional de Productividad y Competitividad \(CNP\), with World Bank researchers](#) — consulté le 2026-08-21

[Review of Economic Studies](#) — consulté le 2026-08-21

[World Bank Development Impact blog](#) — consulté le 2026-08-21

Citer — Evidoria. *Conseil en Gestion Collectif vs. Individuel du CNP pour les PME de Pièces Automobiles*. ID persistant : 891f139c-aaeb-4039-a3b0-2f214a7565e1.