

Cognitive Tutor Algebra I — L'essai randomisé de la RAND révèle un gain tardif d'environ 0,2 écart-type dans les lycées américains

AI in Education · Bonne pratique · États-Unis d'Amérique

Score de qualité : 53/100

Niveau de preuve : Modérées

Résumé

Un grand essai randomisé en grappes du Cognitive Tutor Algebra I de Carnegie Learning n'a montré aucun effet significatif la première année, mais environ +0,2 écart-type la deuxième année au lycée ; au collège, le gain était similaire mais non significatif.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	1/3
Transparency, ethics & data protection	1/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	2/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-10-19

[RAND Corporation / Carnegie Learning](#) — consulté le 2026-10-19

[IES What Works Clearinghouse study review](#) — consulté le 2026-10-19

[Evidence for ESSA — Cognitive Tutor](#) — consulté le 2026-10-19

[Sales & Pane, log-data analysis \(arXiv\)](#) — consulté le 2026-10-19

Citer — Evidoria. *Cognitive Tutor Algebra I — L'essai randomisé de la RAND révèle un gain tardif d'environ 0,2 écart-type dans les lycées américains*. ID persistant : 06e690eb-4ea2-4c75-bb43-7b1bca91b73d.