Essai élargi Eedi × Google DeepMind — Gemini égale les tuteurs experts en classe mais ne fait pas progresser le Star Maths dans 10 écoles britanniques

AI in Education · Bonne pratique · Royaume-Uni

Score de qualité : 73/100

Niveau de preuve : Solides

Résumé

Essai randomisé préenregistré auprès de 1 179 élèves (Years 8–10) de 10 écoles publiques britanniques : le tutorat Gemini (relu par des humains) porte la correction en classe à 56–58 % contre 43 %, sans gain au test externe Star Maths.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	2/3
Transparency, ethics & data protection	3/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	2/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

C-NAPSE web research — consulté le 2026-11-16

Eedi with Google DeepMind (LearnLM team) — consulté le 2026-11-16

Eedi — full findings press release (Oct 2026) — consulté le 2026-11-16

Google/Eedi technical report (PDF) — consulté le 2026-11-16

The 74 — Five things to know about the new AI tutor study — consulté le 2026-11-16

Citer — Evidoria. *Essai élargi Eedi × Google DeepMind — Gemini égale les tuteurs experts en classe mais ne fait pas progresser le Star Maths dans 10 écoles britanniques*. ID persistant : d2bafc2b-e988-484e-9911-09142d92f29e.