

Audit indépendant de l'« AI Grading Assistant » de Fobizz — l'étude d'Osnabrück relève des notes erratiques dans un outil sous licence dans des Länder allemands

AI in Education · Bonne pratique · Allemagne

Score de qualité : 47/100

Niveau de preuve : Modérées

Résumé

Mühlhoff et Henningsen (Osnabrück) ont testé l'outil de notation par IA de Fobizz en deux séries : notes et retours semblaient arbitraires, un texte a varié de 1 à 14 points, et un suivi en 2026 sur deux autres outils a trouvé des variations similaires.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	1/3
Equity & inclusion	1/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	1/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-10-09

[University of Osnabrück \(Mühlhoff & Henningsen\) — audit of Fobizz](#) — consulté le 2026-10-09

[arXiv 2412.06651 \(Mühlhoff & Henningsen\)](#) — consulté le 2026-10-09

[arXiv 2412.06651](#) — consulté le 2026-10-09

[heise report on 38C3 talk](#) — consulté le 2026-10-09

[Follow-up: FelloFish and Edaira](#) — consulté le 2026-10-09

Citer — Evidoria. *Audit indépendant de l'« AI Grading Assistant » de Fobizz — l'étude d'Osnabrück relève des notes erratiques dans un outil sous licence dans des Länder allemands*. ID persistant : d33bac8c-3ecf-4019-9291-814435253eb0.