

Expérience supervisée du Middlebury College — autoriser l'IA générative a relevé les scores aux tests de 0,27 ET, mais seul l'usage d'augmentation a construit des compétences durables

AI in Education · Bonne pratique · États-Unis d'Amérique

Score de qualité : 47/100

Niveau de preuve : Modérées

Résumé

Expérience randomisée auprès de 211 étudiants de Middlebury : l'accès à l'IA a relevé les scores immédiats de 0,27 ET, avec des gains persistants une semaine plus tard ; ceux qui ont utilisé l'IA pour expliquer des notions ont plus progressé que ceux qui ont généré du texte.

Dimensions clés

Dimension	Score
Evidence of learning impact	2/3
Equity & inclusion	1/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	1/3
Scalability & sustainability	1/3

Évalué par C-NAPSE

Sources de données

[C-NAPSE web research](#) — consulté le 2026-10-04

[Middlebury College](#) — consulté le 2026-10-04

[Paper \(arXiv\)](#) — consulté le 2026-10-04

[IZA Discussion Paper 18792](#) — consulté le 2026-10-04

[VTDigger coverage](#) — consulté le 2026-10-04

Citer — Evidoria. *Expérience supervisée du Middlebury College — autoriser l'IA générative a relevé les scores aux tests de 0,27 ET, mais seul l'usage d'augmentation a construit des compétences durables*. ID persistant : 47e06a04-4a60-4886-9f06-3c5193c11336.