

Correção Assistida por IA e Feedback Personalizado em Grandes Turmas de Ciência Política — Um Ensaio Aleatorizado Multiuniversitário de Houston

AI in Education · Boa prática · Estados Unidos da América

Pontuação de qualidade: 53/100

Força da evidência: Moderada

Sumário

Um ensaio controlado e aleatorizado em quatro grandes turmas de ciência política na Universidade de Houston e universidades parceiras constatou que a correção assistida por GPT-4 de perguntas de resposta curta, usando grelhas de avaliação criadas pelos docentes, se aproximou da qualidade da correção humana sem aumentar os pedidos de correção, aliviando a pressão de tempo que leva os docentes a optar apenas por testes de escolha múltipla.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of learning impact	1/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	3/3
Scalability & sustainability	2/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-08-23

[University of Houston](#) — acedido a 2026-08-23

[PLOS ONE article](#) — acedido a 2026-08-23

[PMC full text](#) — acedido a 2026-08-23

Citar — Evidoria. *Correção Assistida por IA e Feedback Personalizado em Grandes Turmas de Ciência Política — Um Ensaio Aleatorizado Multiuniversitário de Houston*. ID persistente: e3d5e8d2-c376-41eb-9a11-7ce2f9982876.