

Feedback de Escrita Crítica Assistido por IAG — Um Ensaio Controlado Aleatorizado Duplamente Cego na Universidade de Fudan

AI in Education · Boa prática · China

Pontuação de qualidade: 33/100

Força da evidência: Ensaio controlado aleatorizado

Sumário

Um ensaio controlado aleatorizado pré-pós, duplamente cego, com 259 estudantes da Universidade de Fudan, verificou que um sistema de feedback com IA baseado num modelo Qwen ajustado melhorou significativamente a qualidade da escrita crítica em relação ao feedback apenas de docentes, com os maiores ganhos na organização dos textos ($\beta=0,311$, $p<0,001$).

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of learning impact	3/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	1/3
Teacher capability & pedagogy	0/3
Scalability & sustainability	1/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-08-13

[Fudan University — Informatization Office](#) — acedido a 2026-08-13

[DOAJ: Enhancing Critical Writing Through AI Feedback](#) — acedido a 2026-08-13

[Semantic Scholar: Enhancing Critical Writing Through AI Feedback](#) — acedido a 2026-08-13

Citar — Evidoria. *Feedback de Escrita Crítica Assistido por IAG — Um Ensaio Controlado Aleatorizado Duplamente Cego na Universidade de Fudan*. ID persistente: a8ba7cbc-3dfb-4b09-8e0c-7dbdb2c1d29e.