

Avaliação da CDA-AMC sobre ferramentas de IA para síntese de evidência em avaliação de tecnologias de saúde

AI in the Public Sector · Good practice · Canadá

Pontuação de qualidade: 80/100

Força da evidência: Quasi-experimental

Sumário

A Agência de Medicamentos do Canadá realizou uma comparação revista por pares, com 7 projetos, entre Lens.org, SpiderCite e Microsoft Copilot face à pesquisa manual para síntese de evidência de reembolso de medicamentos, concluindo que as três ferramentas de IA recuperaram claramente menos estudos relevantes do que pesquisadores treinados.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of impact / measured public value	3/3
Transparency, fairness & accountability	3/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	2/3
Governance, capability & sustainability	2/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

- C-NAPSE web research — acedido a 2026-07-01
- Canada's Drug Agency (CDA-AMC, formerly CADTH) — acedido a 2026-07-01
- PMC — peer-reviewed comparative study — acedido a 2026-07-01
- CDA-AMC — position statement on AI in HTA — acedido a 2026-07-01
- CDA-AMC — 2024-2025 annual report — acedido a 2026-07-01

Citar — Evidoria. Avaliação da CDA-AMC sobre ferramentas de IA para síntese de evidência em avaliação de tecnologias de saúde. ID persistente: 064e7db6-bf3f-485e-9f41-0c69ef22b8c8.