

FeedbackWriter — Ensaio Aleatorizado sobre Feedback Mediado por IA para Assistentes de Ensino na Universidade de Michigan

AI in Education · Boa prática · Estados Unidos da América

Pontuação de qualidade: 53/100

Força da evidência: Ensaio controlado aleatorizado

Sumário

Ensaio aleatorizado na CHI 2026 (Univ. de Michigan): feedback gerado por IA, revisto por assistentes de ensino, melhorou revisões de ensaios de 354 estudantes de economia, efeito equivalente a subir do percentil 50 para 70; assistentes mantiveram o controlo final.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of learning impact	3/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	1/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-08-15

[University of Michigan](#) — acedido a 2026-08-15

[arXiv preprint: AI-Mediated Feedback Improves Student Revisions](#) — acedido a 2026-08-15

[Phys.org: AI helps instructors give better feedback but can't replace them](#) — acedido a 2026-08-15

[University of Michigan News coverage](#) — acedido a 2026-08-15

Citar — Evidoria. *FeedbackWriter — Ensaio Aleatorizado sobre Feedback Mediado por IA para Assistentes de Ensino na Universidade de Michigan*. ID persistente: 464fc2e1-ed93-4a5b-bb3b-c261aeab9a29.