

Uso de IA Generativa e Risco para a Integridade Académica — Dois Inquéritos Universitários Independentes no Equador

AI in Education · Boa prática · Equador

Pontuação de qualidade: 33/100

Força da evidência: Cautelar / limitada

Sumário

Dois inquéritos independentes no Equador (4.811 estudantes em 8 universidades; 335 estudantes numa universidade) mostram que o uso de IA generativa já é rotina, mas que divulgar o uso do ChatGPT aos professores e confiar nas suas respostas estão associados a mais plágio autorreportado, enquanto a literacia em IA está associada a menos — sinal de que orientação, e não proibição, reduz o abuso.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of learning impact	1/3
Equity & inclusion	0/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	1/3
Scalability & sustainability	1/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-08-31

[Universidad Tecnica Particular de Loja \(UTPL\) research team](#) — acedido a 2026-08-31

[International Journal for Educational Integrity \(Springer\)](#) — acedido a 2026-08-31

[SciELO Venezuela - Manejo del ChatGPT en actividades academicas](#) — acedido a 2026-08-31

Citar — Evidoria. *Uso de IA Generativa e Risco para a Integridade Académica — Dois Inquéritos Universitários Independentes no Equador*. ID persistente: 1f9a1d78-9b5b-4ae2-8366-d0a32af56cc9.