

Auditoria independente ao «AI Grading Assistant» da Fobizz — estudo de Osnabrück encontra notas erráticas numa ferramenta licenciada por estados alemães

AI in Education · Boa prática · Alemanha

Pontuação de qualidade: 47/100

Força da evidência: Moderada

Sumário

Mühlhoff e Henningsen (Osnabrück) testaram a ferramenta de classificação por IA da Fobizz em duas séries de testes: notas e feedback pareciam arbitrários, um texto variou entre 1 e 14 pontos e um estudo de 2026 com outras duas ferramentas encontrou variação semelhante.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of learning impact	1/3
Equity & inclusion	1/3
Transparency, ethics & data protection	2/3
Teacher capability & pedagogy	2/3
Scalability & sustainability	1/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-10-09

[University of Osnabrück \(Mühlhoff & Henningsen\) — audit of Fobizz](#) — acedido a 2026-10-09

[arXiv 2412.06651 \(Mühlhoff & Henningsen\)](#) — acedido a 2026-10-09

[arXiv 2412.06651](#) — acedido a 2026-10-09

[heise report on 38C3 talk](#) — acedido a 2026-10-09

[Follow-up: FelloFish and Edaira](#) — acedido a 2026-10-09

Citar — Evidoria. Auditoria independente ao «AI Grading Assistant» da Fobizz — estudo de Osnabrück encontra notas erráticas numa ferramenta licenciada por estados alemães. ID persistente: d33bac8c-3ecf-4019-9291-814435253eb0.