

Auditoria aos algoritmos do Tribunal de Contas de Utreque — 45 algoritmos em uso, cinco examinados, um sem a supervisão humana exigida pela política

AI in the Public Sector · Boa prática · Países Baixos

Pontuação de qualidade: 60/100

Força da evidência: Moderada

Sumário

Uma auditoria de dezembro de 2025 do Tribunal de Contas de Utreque examinou cinco dos 45 algoritmos da cidade: diretrizes cumpridas de forma desigual, um algoritmo sem a supervisão humana exigida e informação do registo pouco específica.

Dimensões-chave

Dimensão	Pontuação
Evidence of impact / measured public value	2/3
Transparency, fairness & accountability	2/3
Transferability / demonstrated replication	2/3
Scalability beyond pilot	1/3
Governance, capability & sustainability	2/3

Avaliado por C-NAPSE

Fontes de dados

[C-NAPSE web research](#) — acedido a 2026-10-03

[Rekenkamer Utrecht \(Utrecht Court of Audit\)](#) — acedido a 2026-10-03

[RTV Utrecht — Rekenkamer: gemeente Utrecht gaat niet goed genoeg om met algoritmes](#) — acedido a 2026-10-03

[Binnenlands Bestuur — Risicobeheersing algoritmes in Utrecht moet beter](#) — acedido a 2026-10-03

[Gemeente Utrecht in het Algoritmeregister](#) — acedido a 2026-10-03

Citar — Evidoria. Auditoria aos algoritmos do Tribunal de Contas de Utreque — 45 algoritmos em uso, cinco examinados, um sem a supervisão humana exigida pela política. ID persistente: fc16e02d-1a79-47c9-94df-9e1e088e8c02.